

KONSPIRASI 2

Najib, Rosmah takut ke mahkamah

PERDANA Menteri Najib Razak dan isteri Rosmah Mansor masih membisu seribu bahasa untuk menyatakan sama ada mereka bersedia dipanggil ke mahkamah bagi memberi keterangan pada percicaraan Datuk Seri Anwar Ibrahim.

Sudah lebih seminggu Anwar mengesahkan pasangan itu akan disapina untuk memberi keterangan di Mahkamah Tinggi Kuala Lumpur kerana mereka berjumpa dengan pengadu Saiful Bukhari Azlan sebelum beliau membuat dakwaan liwat yang disifatkan fitnah itu.

Walaupun hadir di beberapa majlis rasmi susulan kenyataan Anwar itu, Najib, mahupun Rosmah, enggan mengesahkan sama ada bersedia untuk ke mahkamah bagi memberi keterangan.

Anwar berkata beliau mempunyai bukti cukup untuk mensabitkan bahawa Najib dan Rosmah mendalangi tuduhan fitnah itu semata-mata untuk membunuh karier politiknya disamping mengekang kemaraan Pakatan Rakyat.

Najib dan Rosmah dijangka mengambil jalan pintas yang digunakan oleh Mahathir Mohamad apabila beliau dipanggil memberi keterangan pada percicaraan Anwar tahun 1999.

Mantan Perdana Menteri itu yang mem-

buat pelbagai tuduhan terhadap Anwar dilihat berselindung di belakang mendiang Hakim Augustine Paul yang mengisytiharkan Mahathir tidak perlu memberi keterangan kerana kononnya percakapan beliau 'tidak relevan' kepada kes Anwar.

Kali ini, Anwar tidak menolak kemungkinan taktik sama akan digunakan sekali lagi. Justeru beliau menegaskan pentingnya mempunyai seorang hakim yang berprinsip dan wibawa.

"Kami mengemukakan kenyataan bahawa Najib Razak dan isteri Rosmah Mansor juga terlibat, oleh itu jika hakim tidak tegas dan berani (untuk memanggil mereka) ia akan mensulitkan seluruh prosiding mahkamah," kata Anwar.

Setakat ini, media kawalan Umno seperti Utusan Malaysia dan TV3 mengambil sikap bersekolong pejabat Perdana Menteri dengan mengelak daripada bertanya kepada Najib dan Rosmah sama ada mereka bersedia memberi keterangan di mahkamah.

Saiful berjumpa dengan Najib beberapa hari sebelum beliau mendakwa diliwat walaupun pemeriksaan pakar-pakar dan doktor hospital swasta di Kuala Lumpur kemudian mendapati tidak ada bukti klinikal yang menyokong dakwaannya itu.

Dalil Saiful bohong

KETERANGAN Saiful Bukhari Azlan di Mahkamah Tinggi Kuala Lumpur penuh dengan kesangsian dan menimbulkan kecurigaan sepanjang tiga hari beliau memberi keterangan di Mahkamah Tinggi Kuala Lumpur.

Antara lain beliau mengakui – menunggu 48 jam sebelum ke hospital untuk mengadu beliau di liwat.

Persoalan : Kenapa menunggu 48 jam untuk ke hospital setelah di paksa untuk melakukan perbuatan keji.

Persoalan: Lazimnya mangsa jenayah seks akan ke Balai Polis BUKAN ke hospital dulu untuk membuat aduan. Saiful bersusah payah ke tiga



hospital (Tawakal, Pusrawi dan HKL) untuk meminta doktor memeriksanya sebelum laporan polis dibuat.

Umum sudah tahu laporan Pusrawi

dan HKL tidak mendapati wujud bukti klinikal Saiful mangsa liwat.

Saiful mendakwa beliau di paksa Anwar untuk melakukan perbuatan keji itu dan telah menghantar surat meletak jawatan pada Mac 2008. Yang mengejutkan ialah beliau mengakui dua perkara:

- Saiful tidak pernah memberitahu Anwar alasan "sebenar" beliau mahu berhenti kerja. Anwar cuma dimaklumkan Saiful merasa dirinya tidak layak dari segi akademik dan kurang disiplin untuk meneruskan tugas.

- Apabila Anwar menawarkan bantuan untuk membolehkannya melanjutkan pelajaran, Saiful menerima tawaran itu dan terus bekerja dengan Anwar dengan rela hati, tanpa sebarang paksaan. Jelas sekali lagi perlakuan Saiful jauh daripada seorang mangsa tetapi lebih mirip kepada seorang yang mereka cipta keterangan semata-mata untuk menggambarkan kononnya beliau telah menjadi mangsa kepada perbuatan Anwar sekian lama.

Qazaf: Umno tolak Islam

UMNO menggelar dirinya sebagai parti Islam, mentadbir secara Islam. Namun tunjang Barisan Nasional itu bingkas, tanpa banyak fikir untuk menfailkan permohonan bagi membatalkan permohonan Anwar untuk mendapatkan keadilan secara Qazaf.

Menteri di Jabatan Perdana Menteri, Datuk Jamil Khir Baharom memfail bantahan itu bagi melindungi pengadu Mohd Saiful Bukhari Azlan daripada sistem keadilan Islam.

Selain Jamil Khir, Ketua Pendakwa Syarie Wilayah Persekutuan, Shamsuddin Hussain dan Pengarah Jabatan Agama Islam Wilayah Persekutuan, Datuk Che Mat Che Ali turut memfail permohonan sama di Mahkamah Tinggi Syariah Kuala Lumpur.

Mahkamah menetapkan 17 Februari ini untuk sebutan permohonan bantahan itu.

Pengerusi Biro Pemahaman dan Pemantapan Agama Parti Keadilan Rakyat (PKR), Dr Muhammad Nur Manuty menyifatkan bantahan dari Menteri Hal Ehwal Islam dan JAWI menunjukkan Umno membelakangkan sistem perundangan Islam dan mengutamakan pertimbangan politik.

Beliau berkata ketika Umno mengisytiharkan Sheikh Yusuf Al-Qardawi sebagai tokoh Maal Hijrah, dan pada masa sama menolak fatwa ulamak tersohor itu mengenai Qazaf.

"Ini permainan politik Umno, mencari peluang yang ada untuk membatalkan permohonan Qazaf Anwar. Dari segi Islam, qazaf tetap wujud dan mutlak. "Siapa pun tidak boleh melecehkan hal ini. Cuma mereka (Umno) ini agaknya lebih suka dengan peraturan jenayah persekutuan atas sebab-sebab tertentu," kata Muhammad Nur.

Dr Muhammad berkata, tindakan Datuk Jamil dan JAWI jelas tidak menghormati undang-undang syariah sebagai perundangan tertinggi jenayah secara Islam.

"Adakah ini bermakna menteri sudah terikat dengan kuasa politik tertinggi untuk menghalang undang-undang Islam. Ini menimbulkan tanda tanya," katanya. Beliau berkata, Anwar memiliki legitimasi untuk memperoleh pembelaan melalui qazaf dan ia wajib mengikut fatwa Sheikh Yusuf Al-Qaradawi.

"Tiba-tiba sahaja mereka guna prosedur untuk nafi hak Anwar. Mereka hanya mahu mendaftarkan undang-undang sivil" katanya.

RUMUSAN : Pastinya Ketua Pendakwaraya tidak bertanya banyak soalan yang "relevan" kepada Saiful. Tentunya peguam bela Karpal Singh akan berbuat demikian – jika diizinkan oleh Hakim Mohamad Zabidin Mohd Diah yang setakat ini dilihat cuba melindungi akhbar Utusan Malaysia kawalan Umno.

Mengapa hakim perlu tarik diri?

HAKIM Mohamad Zabidin Diah akan mengumumkan sama ada beliau bersetuju menarik diri dari perbicaraan Anwar Ibrahim pada 18 Februari depan.

Ketua pasukan peguambela Karpal Singh Zabidin tidak mempunyai pilihan melainkan mengundur diri kerana 'menipu' semasa menolak permohonan Anwar meminta mahkamah memberi amaran kepada Utusan Malaysia.

Anwar berkata pihak pembelaan mempunyai justifikasi kukuh untuk mencurigai Hakim Zabidin.

"Permohonan menukarkan hakim itu dari kami kerana kami kemukakan bukti yang nyata dan sah kepada keputusan yang dibuat untuk melindungi media yang jelas memfitnah dan menipu berulang kali. Keengganan hakim berbuat apa-apa menyebabkan kami curiga sama ada beliau akan bersikap adil ataupun tidak," kata Anwar.

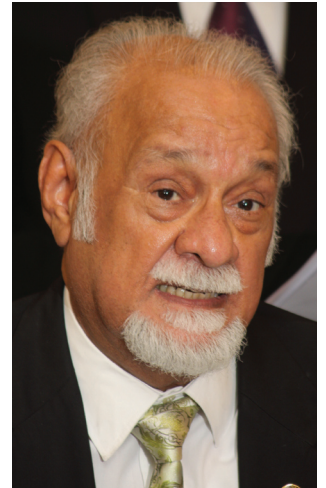
Pasukan peguambela, diketuai Karpal Singh, dalam penghujahannya berkata Hakim Zabidin gagal menguruskan kes ini secara objektif dan saksama.

Karpal sebelum ini menggesa mahkamah memberi amaran kepada Utusan Malaysia yang menyiarkan laporan berniat jahat terhadap Anwar pada 4 Februari lalu.

Karpal sekali lagi membuat gesaan sama keesokan harinya selepas akhbar pro-pemerintah itu menyiarkan gambar sebuah katil dengan kapsyen kononnya kejadian liwat itu berlaku di atas katil tersebut.

"Berkaitan dengan 2 laporan dalam Utusan Malaysia, dimana saya menyatakan hakim seolah-olah berbohong apabila dia menyatakan apa yang berlaku mengenai Saiful menunjukkan katil dalam bilik itu adalah dalam mahkamah terbuka, dan oleh itu tidak ada apa-apa kesalahan dilakukan oleh Utusan Malaysia. Tetapi yang betul ialah semua itu tidak berlaku dalam mahkamah terbuka," kata Karpal.

"Oleh itu, apa yang jadi kepsyen kepada gambar di mana Saiful menunjukkan katil, itu bermakna hakim tidak menyatakan apa yang benar, dan oleh itu, ia mencukupi untuk dia menarik diri sebagai hakim," katanya.



Karpal Singh

Fitnah tidak jejas PR

UMNO membuat percaturan salah apabila berharap menghalang kemaraan Pakatan Rakyat dengan memenjarakan Datuk Seri Anwar Ibrahim sekali lagi menerusi perbicaraan konspirasi dua.

Anwar berkata pertuduhan fitnah liwat yang dihadapi beliau tidak akan menjejaskan usaha Pakatan Rakyat untuk menamatkan pemerintahan rasuah Umno-Barisan Nasional.

Selepas keluar penjara enam tahun lalu, Anwar muncul sebagai ketua pembangkang di Parlimen dan menjadi musuh politik utama kepada Umno yang kali ini dipimpin oleh Najib Razak, orang yang mengadakan pertemuan dengan Saiful sebelum beliau membuat pertuduhan liwat itu.

Walaupun berdepan dengan perbicaraan atas tuduhan dan bukti palsu yang dalangi oleh Najib dan isterinya Rosmah Mansor, Anwar tetap mara dengan perjuangan Pakatan Rakyat.

Di Sitiawan, Perak minggu lalu, ribuan penyokong pelbagai kaum hadir pada ceramah beliau.

Anwar memberitahu mereka bahawa usaha Najib untuk memenjarakan beliau sekali lagi tidak akan menyekat perjuangan Pakatan Rakyat.

"Saya hendak bagi tahu Anwar di luar atau Anwar di dalam penjara, ada tidak ada, Pakatan Rakyat akan tetap mantapkan pemimpin negara. Ini bukan soal agenda atau tidak, mereka silap besar kerana kita ada dasar, kita akan bawa perubahan," tegas Anwar.

Anwar berkata beliau bersama keluarganya sanggup mengharungi cabaran di mahkamah.

Yang penting ialah rakyat bersatu dengan Pakatan Rakyat untuk menyelamatkan Malaysia daripada pemerintahan rasuah Umno.

"Saudara, saya tidak kata mudah, saya tidak kata mudah, saya ada isteri, saya ada anak, saya ada cucu, saya ada keluarga jadi tidak mudah untuk saya berdepan dengan masalah ini. Tapi saya yakin, insyaallah rakyat di Malaysia akan bebas dan menang akhirnya."

Perbicaraan tidak ikut undang-undang

KEGAGALAN pasukan peguambela Datuk Seri Anwar Ibrahim memperoleh dokumen relevan nyata bertentangan dengan Seksyen 51A Kanun Prosedur Jenayah. Tanpa dokumen itu, pasukan pembelaan Anwar sukar menyediakan pembelaan yang rapi untuk mencabar bukti-bukti seperti DNA yang boleh dipalsukan untuk mensabitkan pertuduhan yang direkacipta.

Peruntukan Seksyen 51A dijelaskan oleh Menteri Dalam Negeri ketika itu, Datuk Radzi Sheikh Ahmad pada tahun 2006 di Parlimen. Beliau berkata undang-undang berkenaan di pinda demi memastikan :

"Pemberian apa-apa dokumen atau laporan yang akan dikemukakan oleh pihak pendakwa dalam kesnya kepada pihak pembelaan akan memberi peluang kepada pihak pembelaan untuk menyediakan kes mereka dengan lebih sempurna."

"Ini akan membawa keadilan bukan sahaja kepada tertuduh tetapi kepada semua pihak. Selain itu, ia menjimatkan masa mahkamah apabila pihak pembela tidak memohon untuk penangguhan jika dokumen itu lebih awal diberi."

Dalam kes Anwar, Mahkamah Rayuan dan Mahkamah Persekutuan menolak permohonan beliau untuk mendapatkan semua dokumen-dokumen yang relevan. Mahkamah Persekutuan mengarahkan perbicaraan dimulakan tanpa Anwar diberi dokumen itu.

Berikutan satu lagi permohonan Anwar, Mahkamah Persekutuan menetapkan 25 Feb untuk menyemak semula keputusan itu.

Keputusan terbaru Mahkamah Persekutuan hanya akan diketahui apabila perbicaraan Anwar di Mahkamah Tinggi di jangka sudah pun selesai, tanpa Anwar di berikan dokumen-dokumen berkenaan.

Segala proses mahkamah yang sedang berlaku nyata sebahagian daripada konspirasi politik peringkat tertinggi untuk mensabitkan Anwar pada pertuduhan fitnah.

